

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 марта 2014 года

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка №170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю., при секретаре Курзиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТСЖ «Касабланка» к Платоновой А.В. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг и эксплуатационных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец – ТСЖ «Касабланка» обратился в суд с иском о взыскании с Платоновой А.В. задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг и эксплуатационных расходов за период с 1 января 2012 г. по 12 декабря 2013 г. в сумме 13 041 руб. 08 коп.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил иски требования, просил взыскать с ответчицы задолженность за период с 1 января 2012 г. по 24 февраля 2014 г. в сумме 10 312 руб. 80 коп.

В судебном заседании представитель ТСЖ «Касабланка» Карташова О.В. поддержала иски требования, пояснила, что ответчица А.В. является собственницей кв. 223 в доме 33/10 по ул. Стародеревенской в Санкт-Петербурге. В период с 1 января 2012 г. по 24 февраля 2014 г. ответчица не в полном объеме оплачивала коммунальные услуги и эксплуатационные расходы, в связи с чем у нее образовалась задолженность в сумме 10 312 руб. 80 коп., которая до настоящего времени не оплачена.

Ответчица Платонова А.В. в судебном заседании иски требования не признала и показала, что она является собственницей кв. 223 в доме 33/10 по ул. Стародеревенской в Санкт-Петербурге. Она действительно в период, указанный в исковом заявлении, исключала из квитанций оплату за услуги консьержа, так как считает, что указанные платежи в сумме 400 руб. в месяц взыскиваются незаконно, поскольку услуги консьержа и видеонаблюдение не являются обязательными платежами, не включены в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Решение о необходимости введения службы консьержей должно приниматься собранием собственников квартир только одного дома, а не двух домов, которые входят в состав ТСЖ «Касабланка». Плата за услуги консьержа должна взиматься на основании договора, заключенного обслуживающей организацией с каждым собственником квартиры на добровольной основе. Кроме того, услуга консьержа в парадной дома, в которой находится ее квартира, не оказывается, так как в помещении для консьержей постоянно проживает Платонова А.В.

Представитель ТСЖ «Касабланка» Карташова О.В. в судебном заседании на доводы ответчика пояснила, что сохранение службы консьержей и утверждение платы за данную услугу установлена решением общего собра-

ния собственников помещений ТСЖ «Касабланка» от 5 декабря 2011 г., подтверждается подписным листом, бюллетенем для голосования и протоколом заседания правления ТСЖ «Касабланка» от 6 декабря 2011 г. Ответчица [Имя] производила оплату жилищно-коммунальных услуг и эксплуатационных расходов частично, недоплачивала каждый месяц разные суммы, поэтому она не может сказать, какие именно платежи ответчица исключала из оплаты. ТСЖ «Касабланка» обслуживают 24 консьержа, в парадной № 5 дома 33/10 по ул. Стародеревенской, в которой находится квартира ответчицы, услуга консьержа осуществляет [Имя] С.А., работу которой никаких жалоб и претензий со стороны жильцов не поступало.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, ответчица [Имя] является собственницей квартиры 223 в доме 33/10 по ул. Стародеревенской в Санкт-Петербурге (л.д. 4).

Обслуживание дома, в котором находится квартира ответчика, осуществляет ТСЖ «Касабланка» (л.д.8-12).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст. ст. 153-155 ЖК РФ, плата за коммунальные услуги вносится собственниками самостоятельно и своевременно, не позднее десятого числа следующего за прожитым месяцем.

В период с 1 января 2012 г. по 24 февраля 2014 г. оплата за техническое обслуживание дома и коммунальные услуги ответчицей производилась частично.

Согласно представленной копии финансово лицевого счета, за указанный период долг ответчицы составляет 10 312 руб. 80 коп. (л.д.90-91).

Сохранение службы консьержей и утверждение платы за данную услугу установлена решением общего собрания собственников помещений ТСЖ «Касабланка» от 5 декабря 2011 г., подтверждается подписным листом, бюллетенем для голосования и протоколом заседания правления ТСЖ «Касабланка» от 6 декабря 2011 г. (л.д.56-57, 87-89).

Решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 16 апреля 2013 г., оставленным в силе апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 9 июля 2013 г., было отказано в иске о признании незаконным протокола общего собрания собственников помещений ТСЖ «Касабланка» от 5 декабря 2011 г. (л.д.58-70).

Наличие службы консьержей в ТСЖ «Касабланка» подтверждается справкой (л.д. 98).

На основании изложенного, суд считает требования истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 10 312 руб. 31 коп. подлежащими удовлетворению.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика следует взыскать расходы на оплату государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям.

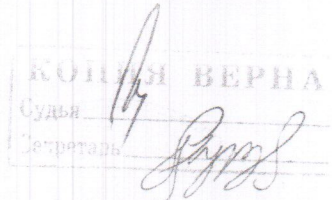
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с _____ в пользу ТСЖ «Кабланка» задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг и эксплуатационных расходов в сумме 10 312 руб. 80 коп., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 412 руб. 51 коп., а всего – 10 725 (десять тысяч семьсот двадцать пять) руб. 31 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приморский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда через мирового судью судебного участка № 170 Санкт-Петербурга.

Мировой судья



Жук Е.Ю.

Мотивированное решение суда составлено 18 марта 2014 года.

Дело № 2-43/2014-170

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 сентября 2014 года

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 170 Санкт-Петербурга Жук Е.Ю. при секретаре Одяковой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ТСЖ «Касабланка» о взыскании с _____ расходов на оплату услуг представителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец ТСЖ «Касабланка» обратился в суд с иском к _____ о взыскании задолженности по оплате коммунальных платежей.

Решением по гражданскому делу № 2-43/2014-170 от 11 марта 2014 г. исковые требования удовлетворены, апелляционным определением Приморского районного суда от 29 мая 2014 г. решение мирового судьи судебного участка № 170 Санкт-Петербурга от 11 марта 2014 года оставлено без изменения.

20 августа 2014 г. ТСЖ «Касабланка» обратилось в суд с заявлением о взыскании с _____ расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

В судебном заседании представитель ТСЖ «Касабланка» Карташова О.В. поддержала доводы заявления, пояснив, что представитель ТСЖ «Касабланка» оказал юридическую помощь по составлению искового заявления, сбору доказательств, участвовал в судебных заседаниях в суде первой и второй инстанции.

Ответчик _____ в судебном заседании возражала против взыскания с нее расходов на юридическую помощь, так как она является пенсионером, имеет на иждивении сына, считает, что представитель получает заработную плату в ТСЖ «Касабланка» и его услуги ею уже оплачены.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Правоотношения, возникшие между сторонами, регулируются ст.ст.94,98, 100 ГПК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.98 УПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает все понесенные по делу расходы, к которым в силу ст. 94 ГПК РФ относятся расходы на оплату слуг представителя.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истец – ТСЖ «Касабланка» 1 апреля 2012 г. заключил договор на юридическое обслуживание с адвокатом Карташовой О.В., оплатив ей за оказание юридических услуг по вопросу взыскания задолженности с _____ вознаграждение в сумме 10 000 руб., что подтверждается дополнительным соглашением № 40 от 4.02.2014 г. к договору от 1.04.2012 г. и платежным поручением № 158 от 17.04.2014 г. Представитель истца Карташова О.В. присутствовала в судебных заседаниях в суде первой и второй инстанции, поэтому, с учетом характера и объема рассмотренного дела, суммы иска, материального положения ответчика, суд считает разумным взыскать с ответчика в пользу истца в возмещение расходов на оплату услуг представителя в сумме 5000 руб. 00 коп.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 104 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ :

Взыскать с _____ в пользу ТСЖ «Касабланка» судебные издержки- расходы на оплату услуг представителя в сумме 5000 (пять тысяч) руб. 00 коп.

Определение может быть обжаловано в Приморский районный суд в течение 15 дней через мирового судью

Мировой судья

Жук Е.Ю.

